**Приложение № 1**

**к протоколу РГ ВПА № 8-2025**

**Предложения и замечания национальных органов по аккредитации   
по Соглашению о взаимном признании аккредитации органов по оценке соответствия**

**(в соответствии с п. 6.6 протокола НТКА № 55-2025)**

|  |  |
| --- | --- |
| Замечания и предложения национальных органов по аккредитации  государств-участников СНГ, дата поступления | Мнение  8-го заседания РГ ВПА |

|  |  |
| --- | --- |
| **Азербайджанская Республика**  (позиция не поступала) | |
|  |  |
| **Республика Армения**  (позиция не поступала) | |
|  |  |
| **Республика Беларусь**  (письмо заместителя Председателя Госстандарта И.А. Кисленко  № 05-09/767 от 16.06.2025) | |
| ***По статье 1.*** Поступившие к 8-му заседанию РГ ВПА предложения казахстанской стороны по своему содержанию не отличаются от предложений Росаккредитации, которые детально обсуждались в ходе 7-го заседания РГ ВПА. Предлагаем выступать за консенсус.  Поддержать статью 1 в редакции узбекской стороны не представляется возможным, т.к. в ряде актов законодательства Республики Беларусь установлено требование об аккредитации в Национальной системе аккредитации Республики Беларусь для целей осуществления определенных видов деятельности на территории Республики Беларусь. Так, например, Постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 5 декабря 2022 г. № 66  «Об утверждении Правил по обеспечению промышленной безопасности  в области газоснабжения» установлено, что «*24. Работы по техническому диагностированию потенциально опасных объектов, технических устройств должны выполняться специализированными организациями, имеющими собственную лабораторию,* ***аккредитованную  в Национальной системе аккредитации Республики Беларусь****, для осуществления лицензируемого вида деятельности по техническому диагностированию потенциально опасных объектов и технических устройств на соответствие нормам безопасности»*.  ***По статье 2.*** Предложения Республики Казахстан требуют пояснений с точки зрения практической реализации с учетом того, что сторонами Соглашения являются правительства государств-участников СНГ. Замечания Росаккредитации по предложениям Республики Казахстан в целом разделяем. ***По статье 3.*** Предложения Республики Казахстан по своему содержанию принципиально не отличаются от положений, уже включенных в проект Соглашения. Предлагаем в ходе 8-го заседания РГ ВПА заслушать аргументы казахстанской стороны и принять согласованное решение. Последний абзац статьи 3 предлагаем поддержать в редакции узбекской стороны.  ***По статье 4.*** Не возражаем по правкам и дополнениям казахстанской стороны.  ***По статье 5.*** Требуется обсуждения в ходе 8-го заседания РГ ВПА с учетом обсуждений статьи 1. Перечень признаваемых направлений деятельности по аккредитации более целесообразно вести на сайте МГС, а не на ресурсах органов по аккредитации, т.к. статьей 6 предусмотрено, что «*координацию многостороннего сотрудничества осуществляет МГС во взаимодействии с органами по аккредитации государств-участников настоящего соглашения*».  ***По статье 6*** Требуется обсуждение в ходе 8-го заседания РГ ВПА.  ***По статьям 7-11*** Считаем возможным поддержать дополнения казахстанской стороны.  ***Статья 12*** Требуется обсуждение в ходе 8-го заседания РГ ВПА. |  |
| **Республика Казахстан**  (позиция не поступала) | |
|  |  |
| **Кыргызская Республика**  (позиция не поступала) | |
|  |  |
| **Российская Федерация**  (эл. письмо начальника отдела международного взаимодействия и системы менеджмента  Управления правового обеспечения и международного взаимодействия  Федеральной службы по аккредитации Подвязникова А.А. от 26.05.2025) | |
| В соответствии с пунктом 6.6 протокола 55-го заседания Научно-технической комиссии по аккредитации (НТКА) от 17.04.2025 №55-2025 по вопросу рассмотрения проекта Соглашения о взаимном признании аккредитации органов по оценке соответствия (далее – Соглашение о ВПА) сообщается следующее.  С учётом состоявшихся ранее обсуждений, для указания на государства, являющиеся подписантами Соглашения о ВПА, предлагается по всему тексту, в частности, **в статье 3**, использовать единый термин – «государства-участники настоящего Соглашения».  Также полагаем целесообразным сохранить редакцию **второго и третьего абзацев статьи 1** в редакции, предложенной ранее Росаккредитацией и поддержанной ГНО «Национальный орган по аккредитации» Республики Армения, поскольку, как представляется, редакция, предложенная «Национальным центром по аккредитации» Республики Казахстан (далее – НЦА), по смыслу повторяет формулировку, предложенную Росаккредитацией, однако излагает её в форме, которая может привести к расхождениям в толкованиях (например, распространяется ли действие Соглашения о ВПА также и на органы по аккредитации, зарегистрированные в государствах сторон, но при этом не являющиеся национальными органами по аккредитации соответствующих государств).  Предложенная НЦА редакция **статьи 2** Соглашения о ВПА не вызывает принципиальных возражений, однако, как представляется, требует указания на то,  каким образом Сторонами будут согласовываться и фиксироваться упомянутые в статье международные документы, помимо ISO/IEC 17000.  Может быть поддержано и предложение НЦА о введении нумерации подпунктов в **статье 3**, при условии использования букв русского алфавита либо цифр. Также не вызывает, в целом, возражений предложенные НЦА новые редакции соответствующих подпунктов, за исключением подпунктов а), b), i), которые полагаем целесообразным оставить в ранее согласованных формулировках. Вместе с тем, считаем неуместным включать в текст межправительственного соглашения указания на то, в какой степени и каким образом могут быть учтены свидетельства других паритетных оценок – представляется, что такого рода вопросы частного порядка следует рассматривать в документе «Порядок осуществления паритетных оценок органов по аккредитации» (далее – Порядок), являющимся неотъемлемой частью настоящего Соглашения, как это определено **статьей 3** Соглашения о ВПА. В этом контексте полагаем важным при подготовке вышеупомянутого Порядка учесть дополнительные предложения НЦА по статье 3.  Помимо рассмотренных выше, НЦА также был предложен ряд других изменений в текст Соглашения о ВПА (в статью 4 и последующие), которые представляются неочевидными, прежде всего с учётом того, что ранее формулировки этих статей не вызывали принципиальных возражений и были в целом согласованы.  В данной связи полагаем целесообразным просить НЦА на очередном заседании Рабочей группы по доработке Соглашения о взаимном признании аккредитации органов  по оценке соответствия представить аргументацию в пользу изложения этих статей в новой редакции. |  |
| **Республика Таджикистан**  (позиция не поступала) | |
|  |  |
| **Республика Узбекистан**  (письмо директора ГУ «Узбекский центр аккредитации» А.Закирова  № 01/928 от 28.05.2025) | |
| Во исполнение пункта 6.6 Протокола 55-го заседания НТКА сообщаем о целесообразности возвращения проекта документа на доработку в РГ ВПА, поскольку внесенные изменения существенно затрагивают содержание Соглашения и требуют дополнительного обсуждения для уточнения формулировок и деталей.  В связи с этим предлагаем вернуться к редакции документа, которая была утверждена по итогам седьмого заседания РГ ВПА, и на основе нее продолжить работу по доработке и согласованию окончательной редакции.  Дополнительно, Статью № 1 полагаем изложить в следующей редакции «Целью настоящего Соглашения является взаимное признание результатов работ по аккредитации органов по оценке соответствия государств-участников Соглашения (далее - ООС), направленное на устранение технических барьеров в торговле***.***» |  |